

内蒙古农牧交错地带环境考古研究

——考古文化分布与自然环境及其演变关系分析

史培军王静爱

郭素新索秀芬

(北京师范大学资环系)

(内蒙古文物考古研究所)

本文据作音等编制的内蒙古文物分布图及近年进行的环境及其演变研究的成果,初步分析了内蒙古农牧交错地带考古学文化与自然环境及其演变的关系,认为内蒙古东西考古学文化分界线大致在集宁—二连浩特一带;历代长城是农业与牧业文化的分界线,其间地带亦属农牧交错地带;地貌宏观结构制约着历代考古学文化的区域分导规律;河谷阶地及黄土台地和山前洪积台地是明清以前内蒙古考古文化分布的主要地区,广大的平原地区则是明、清及其后内蒙古考古文化分布的主要地区;全区考古文化呈现由老到新自西北→东南,自高→低迁移规律。这种分布规律与本区自然降水的东南→西北递减,地貌的区域演化,气候自中全新世以来的干旱化趋向有密切的关系。

一 现代自然环境与物质文化景观的分布规律

1. 自然环境的地带分布与土地利用的地带分异

仅从本区自然环境地带分布规律看,内蒙古可划分出西北部高原带,中部山地带,东南部平原、台地、丘陵、高原交错分布带,与自对应,西北部为牧业带,中部为山地林牧带,东南部为农牧林交错地带。在这一级大地带规律控制下,由于区域地貌—物质的分异,在东南部又形成了局部的平原、河谷、台地农业区、山地、丘陵农牧林交错区,沙地牧业区。

2. 水、热分布与土地利用的区域差异

内蒙古中西部地区主要受降水条件的限制,因而自东南→西北依次为水浇地+旱作农业区→农牧交错区→牧业区(包括局地灌溉农业或绿洲区),内蒙古东部及东北部地区,则主要受降水与温度的双重影响,因而自南→北依次为水浇地+旱作农业区→农牧林交错区→林业区(局部有牧业区)。

3. 自然环境动态的区域差异与区域土地利用结构及生产力的变化。

内蒙古受东南季风、西南季风及西风带的环境控制,因而表现出全区降水的多寡变化及区域性降水多少变化的规律。根据近 40 年的统计分析,整体变化占 25% 的年份,相反变化(东部湿,西部干或东部干,西部湿)占 20% 的年份。这种东西相异变化对全区土地利用及其生产力影响甚大。当处在干旱年份,旱作农业区实际上成为牧区;当处在湿润年份,部分牧草地被垦殖为旱作耕地,这就改变了区域的土地利用结构,而生产力的波动则更加明显,丰欠年可相差 1 倍甚至 3—5 倍以上。

这就改变了区域的土地利用结构,而生产力的波动则更加明显,丰欠年可相差 1 倍甚至 3—5 倍以上。

二 考古学文化分布与环境演变

内蒙古农牧交错地带正处在中国北方环境演变敏感的季风尾间区,因此,自中更新世以来,这一地带环境演变不仅明显,而且表现非常剧烈。物质文化的分布不仅深受社会因素的影响以及民族构成的影响,而且深受自然环境与资源的影响,在技术进步的今天如此,历代物质文化分布更是如此。本文仅就研究区考古学文化分布的环境演变背景作一分析,其它原因的分析另有专文论述(见田广金撰写的“内蒙古长城地带诸考古学文化与邻近同期文化相互影响规律研究一文,1992 年。)

1. 沉积环境与文化分期

内蒙古农牧交错区沉积环境主要表现出湿润期的古土壤与干燥期的风沙层或黄土层的堆积交替(沙地、丘陵区)或湖盆区的湖积淤泥、沼泽区与河流沉积层(有些地段为风沙层)的交替,或山地区的冰绿石线与坡积、残积的交替沉积(反映冷、暖变化的规律)。由

于东西演变有差异, 故列表把沉积环境与考古文化作一简要对比 (考古文化分期采用田广金 1992 年的划分方案)。

内蒙古农牧交错地带沉积环境与考古文化分期对比简表

地区 沉积时代 (a.B.P)	中南部		东南部	
	环境特征	文化名称	环境特征	文化名称
8500-7500	温湿	半坡类型 后岗一期 王墓山下类型 海生不浪文化 老虎山文化 朱开沟文化 鄂尔多斯式青铜器早期文化	凉湿	兴隆洼文化
7500-6500	温干		温湿	赵宝沟文化 红山文化 富河文化 小河沿文化 夏家店下层文化 魏营子类型 夏家店下层文化
6500-5500	暖湿		暖湿	
5500-4500	暖干		温湿	
4500-3500	凉湿		凉干	
3500-2500	温干		温湿	
2500-1500	暖湿	鄂尔多斯式青铜器晚期文化 赵、燕、秦、汉文化、鲜卑文化	暖干	鄂尔多斯式青铜器晚期文化 赵、燕、秦、汉文化、鲜卑文化
1500-500	暖干与暖湿交替 暖干	隋、唐、突厥、契丹文化 辽、西夏、金、蒙元文化	湿 暖湿	隋、唐、突厥、契丹文化 辽、西夏、金、蒙元文化
500-50	暖湿与湿干交替	明、清文化	暖湿与凉干交替	明、清文化

2. 干旱化趋向与考古文化东移

通过对内蒙古高原湖泊、毛乌素沙地、科尔沁沙地、赤峰黄土丘陵、准格尔一和林黄土丘陵晚更新世以来的环境演变研究, 我们得出自中全新世湿润期以来 6500a.B.P — 6000a.B. P)、内蒙古农牧交错地带具有明显的干旱化趋向, 在物质文化方面的突出表现为农牧分界线向东南移动。例如: 历代长城时间有从西北向东南逐渐变新的趋势; 在鄂尔多斯高原相当于仰韶文化的分布总体上较龙山文化偏西; 高阶地文化 (T4—T3) 逐渐向低阶地、高河漫滩文化发展, 相应时代由老变新。这在敖汉旗的考古文化分布图上表现极为明显。它不仅反映出气候的干旱化后, 河谷低地更利于人类生存, 而且也反映出自适宜期后气候在 10000 年尺度上的变冷趋向; 从全区考古文化分布图来看, 表征农业文化的分布亦呈现出整体上的由西北向东南时代由老到新, 这在内蒙古中部地带表现尤为明显。

3. 草原地带的变迁与草原文化的传播

内蒙古的广大面积为草原地带, 自东南向西北依次为草甸草原 (森林草原) → 典型草原 → 荒漠草原, 再向西北就成为可放牧的荒漠。如前所述, 典型草原带往东多为旱作农业区, 亦现今的农牧交错地带 (除锡林郭勒草原外), 真正的放牧草原主要集中在年降水量在 350mm。以上的典型草原、荒漠草原及荒漠地带, 相应的畜种为牛、马、羊 → 马、羊 → 骆驼、羊的组合。由于非生物环境演变, 特别是气候的变化、自 7500a. B. P — 5500a. B.P 中全新世高温、湿润期后, 荒漠草原西界在波动中向东移动 (即 250mm 年雨量线向东移动)。以内蒙古中西部地区相对湿润期为例, 在 6500—5500a. B. P 时期, 荒漠草原的西界大致在贺兰山西侧到巴彦淖尔高原的西北边缘; 在 4500—3500a. B. P 时期, 该界线已移到贺兰山东侧到乌兰察布高原的西北边缘; 在 2500—1500a. B. P 时期, 该界线已到西桌子山西侧到锡林郭勒高原的西北边缘; 在相对湿润期后的相对干燥期, 荒漠草原的西界东移则更为明显, 在 5500 — 4500a.B.P 时期, 3500—2500a.B.P 时期, 荒漠草原西界相当于明长城的分布界线, 即风沙高原与黄土高原的分界线; 在 1500 — 500a. B. P 时期, 荒

漠草原西界也比今日偏东南 90—150km。由此可以看出,代表草原文化(畜牧业文化)的青铜器在相对干燥时期明显向东南方向传播,可大大越过长城地带,进入中原(尤其是黄土高原地带)。另外,由于受中部山体的影响,梁原地貌结构控制下的梁原气候地带使高原草原带的迁移表现在山地的垂直变化方面。在相对干燥时期,山地草原地带向下移动,相对扩大了高原的草原环境,这也促使草原文化的空间传播。从目前掌握的资料看,内蒙古东部以及东北地区、蒙古、前苏联远东地区、朝鲜半岛北部以及日本北部、美国的阿拉斯加地区,在气候相对干燥时期,草原环境亦很发育,相应必然有草原文化的侵入,尽管今日这些地区已非草原环境。这正是欧亚及北美草原区草原文化传播的自然原因。此外,草原文化的传播还与游牧民族文化习惯、当时的社会组织的地区差异有关,在此不详论及。

4. 北方干湿过渡带的资源环境与农牧交错的考古文化。

多元环境的存在是多元文化共存的一个重要基础,内蒙古农牧交错地带正处在我国北方自然环境的过渡地带,即半湿润向干旱过渡的半干旱气候;森林向荒漠过渡的草原植被;风沙高原向黄土高原过渡的风、水两相气候地貌;外流区向内流区过渡的内、外流域转换带。自然环境的过渡必然影响人类的物质文化活动,因此这一地区考古文化上突出表现为农林牧交错与多民族杂居的特点。由于这一地带在时间上的摆动迁移,因而就使这一文化地带向东南或向西北迁移,从而在空间上表现出这一农林牧交错文化的相对扩展。这不仅说明了过渡环境下的多元文化共存,而且也间接揭示了本区考古学文化的复杂性与区域差异性的根本原因。本区不仅自然地带有过渡带上,而且土地类型复杂多样,山地、丘陵、台地、高原、平原、沙漠、沙地均有分布。因而,既使在同一自然带中,也表现出复杂的物质文化环境交错、交叉分布、共同发展。这也正是本区考古学文化性质中,农牧共存,农林牧交错的另一重要原因,从另一个角度证明了在相对小的范围内文化性质有明显不同是自然的,这一点与中原文化有本质的不同。因此有理由认为,长城地带考古学文化有明显的东西考古学文化的区域差异。在东、西部又具有明显的内部亚区系的差异,这些均与本区环境的区域分异有明显的关系。

此外,从物质文化的发展来看,本区历年对地下资源的开发与日俱增,工业文化正在程度不同地与原有的农牧交错文化相互渗透。可以预见,不久的将来,这一多元文化带将更为复杂,草原文化、农业文化与工业文化共存,相互促进,多民族共同发展,共同繁荣,奔向二十一世纪。

本文简要地论述了内蒙古农牧交错地带环境与考古学文化的关系,试图应用环境考古学的理论与方法,分析了本区的有关考古学文化的时空分布规律,并对草原文化的传播作了探讨。深入研究的问题还很多,不妥之处,请各位同行指正。